

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria				
MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu-žadatel/příjemce): - škola a školské zařízení - další subjekt podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit - kraj - organizace zřizovaná nebo zakládaná krajem - obec - organizace zřizovaná nebo zakládaná obcí - nestátní neziskové organizace - církev - církevní organizace - organizační složka státu (OSS) - příspěvková organizace organizačních složek státu (PO OSS)? <i>Pozn.: Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty, které mají zapsanou volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ a vysoké školy. Pokud jsou tyto subjekty zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapsanou volnou živnost 72. Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně takto zapsána. Pokud u daného typu žadatele nebude tato podmínka splněna, bude nenapravitelné kritérium vyhodnoceno jako "Nehodnoceno" a žadatel bude vyzván k doložení splnění požadavku v rámci napravitelného kritéria.</i>			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
	Je projekt realizován na území České republiky mimo hl. m. Prahu?			
2.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory. Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory? Pokud z žádosti o podporu a jejích příloh vyplývá, že vybudovaná infrastruktura může být využívána na vedlejší/hospodářskou činnost, je žadatelem tato hospodářská/vedlejší činnost naplánována/popsána tak, aby kapacita přidělená každoročně na tuto činnost (rozsah využití podpořené infrastruktury) nepřesáhla 15 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu (např. upravená učebna, pořízený kus odborného vybavení). <i>Popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší či hospodářské činnosti žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti.</i> <i>Pokud cílové skupiny uvedené v projektu v rámci své činnosti (v rámci vzdělávacího, diagnostického, poradenského a výchovného procesu) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatné či za úplaty předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %.</i> <i>Pokud budou výstupy projektu využity ke vzdělávacím, poradenským a výchovným aktivitám pořádaným školou, jinými školami a školskými zařízeními či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda škola či školské zařízení poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplatu či bez úplaty. Do limitu 15 % se započítává pouze dopad mimo cílové skupiny definované projektem a zaměřením projektu (např. vzdělávání dospělých, pronájem vzdělávacích prostor dalšímu subjektu či jiné komerční využití).</i> <i>Pozn.: Pokud nebude vybudovaná infrastruktura využívána k vedlejší/hospodářské činnosti, ie odpověď NR.</i>			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu. NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu.
2.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?			
				ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.4	Projekt je v souladu s Krajským akčním plánem vzdělávání (KAP) a je uveden v Rámci pro podporu infrastruktury, v seznamu investičních priorit KAP pro opatření vedoucí k sociální inkluzi.			ANO - Projekt je v souladu s Krajským akčním plánem vzdělávání (KAP) a je uveden v seznamu investičních priorit KAP pro opatření vedoucí k sociální inkluzi NE - Projekt není v souladu s Krajským akčním plánem vzdělávání (KAP) či není uveden v seznamu investičních priorit KAP pro opatření vedoucí k sociální inkluzi
	Je projekt v souladu s příslušným Krajským akčním plánem vzdělávání (KAP) a je uveden v Rámci pro podporu infrastruktury, v seznamu investičních priorit KAP pro infrastrukturu vedoucí k přechodu do škol hlavního vzdělávacího proudu a k samostatnému způsobu života? <i>Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti vč. uvedení názvu příslušného KAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v KAPu uveden. Veškeré dostupné KAPy platné k datu registrace žádosti o podporu jsou zveřejněny na webu http://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP/Ramce-pro-investice-do-infrastruktury Školy či školská zařízení a jejich projektové záměry musí být uvedeny v seznamu projektových záměrů pro investiční intervence IROP, v části pro infrastrukturu vedoucí k přechodu do škol hlavního vzdělávacího proudu a k samostatnému způsobu života, která se stane přílohou schváleného KAPu. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v KAPu. Pokud však z názvu v KAPu vyplývá, že projekt byl při schvalování KAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani s podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v KAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu. Pozn.: Klíčové kompetence IROP jsou pro výzvu č. 86 nerelevantní.</i>			
3.7	Projekt není zaměřen na výstavbu (vznik) nové školy či školského zařízení			ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu (vznik) nové školy či školského zařízení. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu (vznik) nové školy či školského zařízení.
	Není předmětem projektu výstavba (vznik) nové školy/školského zařízení? <i>Výstavbou "nové školy/školského zařízení" je chápán vznik nové školy či školského zařízení (ve smyslu nového subjektu), který v době vyhlášení výzvy nebyl zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení (tzn. nejpozději k datu vyhlášení výzvy nebylo škole/školskému zařízení přiděleno tzv. IZO). Tuto skutečnost hodnotitel ověří pomocí výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení, který žadatel dokládá v rámci povinných příloh žádosti o podporu. Výstavba nového objektu pro existující školu/školské zařízení (ať již tzv. výstavba na zelené louce, nebo výstavba, které předchází demolice stávající objektu), ani přístavba, nástavba či rozšíření existující školy/školského zařízení, není v rámci vyhodnocení tohoto kritéria považována za "výstavbu nové školy/školského zařízení".</i>			

Napравitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: - osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce, - osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR</i>			
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřízený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	Žádost podepsal: statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>			
	- pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> - pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě			
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?			
	• Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty) <i>Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS nebo příspěvková organizace OSS, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z opisu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</i>			
	1. Nestátní nezisková organizace Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i>			
	Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatcích, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství <i>(činnost musí být přesně takto definována)</i> ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i>			
	Je prokázáno, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i>			
	Jsou doloženy stanovy organizace? <i>Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.</i> <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i>			
	Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? <i>Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, nebo pokud je žadatelem jiný subjekt než NNO, odpověď je NR.</i>			
	2. Církev Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců? Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu www3.mkcr.cz/cns_internet/. <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i>			
	Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství <i>(činnost musí být přesně takto definována)</i> ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i>			
	3. Církevní organizace Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i>			
	Je v zakladatelské smlouvě, nebo v zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatcích, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti školství <i>(činnost musí být přesně takto definována)</i> ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i>			
	Je prokázáno, že účelem hlavní činnosti církevní organizace není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i>			
	4. Organizace založená obcí, krajem nebo OSS Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem iiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství <i>(činnost musí být přesně takto definována)</i> ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě
	5. Školská právnická osoba Je doložen výpis z Rejstříku školských právnických osob, který v době podání žádosti o podporu nesmí být starší 3 měsíců? <i>Školská právnická osoba nemusí dokládat výpis z živnostenského nebo obchodního rejstříku. Je-li žadatelem jiný subjekt než školská právnická osoba, je odpověď NR.</i>			
	6. Veřejná výzkumná instituce Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než veřejná výzkumná instituce, je odpověď NR.</i>			
	7. Ostatní výše neuvedená právnická/fyzická osoba Je doložen výpis z obchodního rejstříku či živnostenského rejstříku? <i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i>			
	Byl výpis z obchodního či živnostenského rejstříku vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i>			
	• Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti?			
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 3 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>			
	• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR. V případě, že žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodařit doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Hodnotitel může následně vlastníka nemovitosti ověřit např. z nahlížení do KN.</i>			
	Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i>			
	Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena listina osvědčující jiné právo žadatele k majetku? <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i>			
	Pokud realizací projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace? <i>Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem (např. z nahlížení do KN), není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku. Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení, je odpověď NR.</i>			
	Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů. <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	• Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) <i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR.</i> <i>Hodnotitel kontroluje, zda jsou doloženy dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti).</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doloženo: - stavební povolení s nabytím právní moci, - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, - žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, - ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, - návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem, - společné povolení s nabytím právní moci, - společný souhlas, - účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení, <u>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</u> <u>V případě, že se v projektu nepočítá se stavbou nebo stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení.</u> Jsou doloženy všechny odpovídající přílohy podle zákona č. 183/2006 Sb. (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud stavba podle zákona č. 183/2006 Sb. nevyžaduje více dokumentů, odpověď je NR.</i>			
	Popsal žadatel v kapitole 6 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i>			
	• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <u>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</u>			
	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i>			
	• Položkový rozpočet stavby Je doložen zjednodušený rozpočet stavby , tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (Stavební rozpočet dle SP, str. 15, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	• Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)? <i>Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na internetových stránkách.</i>			
	Je výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>V případě, že je dodán elektronický výpis z rejstříku škol, je na něm vyznačeno datum jeho pořízení (může být dopsáno i ručně), které splňuje podmínku max. stárí 3 měsíců k datu podání žádosti o podporu?</i>			
	• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů Je doložen dokument dle vzoru výpočtu čistých jiných peněžních příjmů uvedený v příloze č. 29 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? <i>Jestliže žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy, je odpověď NR.</i>			
	• Zřizovací či zakládací listina školy či školského poradenského zařízení Je doložena zřizovací či zakládací listina školy či školského zařízení? <i>V případě, že je předmětem projektu více škol, školských zařízení, je nutné doložit listinu za všechny subjekty.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je ve zřizovací či zakládací listině školy či školského zařízení označena pasáž, ze které je patrné, zda se jedná o školu samostatně zřízenou pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odstavce 9 či § 48 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, či se jedná o školské poradenské zařízení? <i>případě, že žadatel nedisponuje upravenou zřizovací listinou, z níž je patrné, že se jedná o školu samostatně zřízenou pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odst. 9 či § 48 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může doložit "výkaz o škole", z něžž bude patrné, že se jedná o školu samostatně zřízenou podle § 16 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb.</i>			
	• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>			
	Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>			
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			
	Jsou hlavní aktivity, popsané ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?			
	Jsou vedlejší aktivity, popsané ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu, v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?			
	Je ve studii proveditelnosti uveden popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší/hospodářské činnosti? <i>Pokud cílové skupiny uvedené v projektu v rámci své činnosti (v rámci vzdělávacího, diagnostického, poradenského a výchovného procesu) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplaty předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %.</i> <i>Pokud budou výstupy projektu využity ke vzdělávacím, poradenským a výchovným aktivitám pořádaným školou, jinými školami a školskými zařízeními či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda škola či školské zařízení poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplatu či bez úplaty. Do limitu 15 % se započítává pouze dopad mimo cílové skupiny definované projektem a zaměřením projektu (např. vzdělávání dospělých, pronájem vzdělávacích prostor dalšímu subjektu či jiné komerční využití).</i> <i>Pozn.: Pokud nebude vybudovaná infrastruktura využívána k vedlejší/hospodářské činnosti, je odpověď NR.</i>			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30. 9. 2022 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	V případě, že je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "vytváří příjmy dle čl. 61 nařízení Rady č. 1303/2013 odhadnutelné předem", jedná se o projekt s CZV vyššími jak 20 mil. Kč, který má v CBA na úvodní záložce uvedeno, že se jedná o projekt vytvářející příjmy dle čl. 61 (tzn. vytváří čisté příjmy dle čl. 61)? <i>Pokud má projekt CZV nižší jak 20 mil. Kč a v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "nevytváří příjmy dle čl. 61 nařízení Rady č. 1303/2013 odhadnutelné předem", nebo pokud projekt s CZV nad 20 mil. Kč dle CBA nevytváří čisté příjmy dle čl. 61 a v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) je to takto uvedeno, je odpověď NR.</i>			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: děti do 3 let, děti v předškolním věku, žáci (studenti) osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb.</i>			
	Je ze studie proveditelnosti (místo realizace projektu/identifikace nemovitostí dotčených realizací projektu) zřejmé, že projekt není zaměřen na zařízení pobytových služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění, případně na pobytové služby podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění?			
2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší nebo rovny 1 000 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti)?			
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 99 000 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti)?			
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.
	Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy ŘO IROP? Tj, jsou výdaje na nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu ?(žádost o podporu/Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 9 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>			
2.6	Výsledky projektu jsou udržitelné.			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 13 popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je ve Studie proveditelnosti/kapitola 13 popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve Studie proveditelnosti/kapitola 13 popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
2.7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 3 Specifických pravidel výzvy)? Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
2.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebnost projektu. NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu.
	Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studie proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu?			
3.1	Projekt je zaměřen na školu samostatně zřízenou pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odstavce 9, nebo podle § 48 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů.			ANO - Projekt je zaměřen na školu samostatně zřízenou pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odstavce 9, nebo podle § 48 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů NE - Projekt není zaměřen na školu samostatně zřízenou pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odstavce 9, nebo podle § 48 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů NERELEVANTNÍ - Projekt je zaměřen na školské poradenské zařízení (ŠPZ), tedy pedagogicko-psychologickou poradnu (PPP) anebo speciálně pedagogické centrum (SPC) podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
	Citoval žadatel ve Studii proveditelnosti relevantní pasáž ze zřizovací či zakládací listiny školy? Je z uvedených informací zřejmé, že předmětem projektu je škola samostatně zřízená pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odstavce 9, nebo podle § 48 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů? <i>V případě, že žadatel nedisponuje upravenou zřizovací listinou, z níž je patrné, že se jedná o školu samostatně zřízenou pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odst. 9 či § 48 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může doložit "výkaz o škole", z něžž bude patrné, že se jedná o školu samostatně zřízenou podle § 16 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb.</i> <i>Pokud je předmětem projektu pouze školské poradenské zařízení, je odpověď NR.</i>			
3.2	Projekt je zaměřen na školské poradenské zařízení (ŠPZ), tedy pedagogicko-psychologickou poradnu (PPP) anebo speciálně-pedagogické centrum (SPC) podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů.			ANO - Projekt je zaměřen na školské poradenské zařízení, tedy pedagogicko-psychologickou poradnu (PPP) anebo speciálně pedagogické centrum (SPC) podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů. NE - Projekt není zaměřen na školské poradenské zařízení, tedy pedagogicko-psychologickou poradnu (PPP) anebo speciálně pedagogické centrum (SPC) podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů. NERELEVANTNÍ - Projekt je zaměřen na školu samostatně zřízenou pro žáky se zdravotním postižením podle § 16 odstavce 9, nebo podle § 48 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
	Citoval žadatel ve studii proveditelnosti relevantní pasáž ze zřizovací či zakládací listiny školského zařízení? Je z uvedených informací zřejmé, že předmětem projektu je školské poradenské zařízení, tedy pedagogicko-psychologická poradna anebo speciálně-pedagogické centrum podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je předmětem projektu pouze škola samostatně zřízená pro žáky se zdravotním postižením, je odpověď NR.</i>			
3.3	Projekt není realizován ve škole či školském zařízení zřízeném při zařízeních pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy ani v budově diagnostického ústavu, výchovného ústavu ani dětském domově či dětském domově se školou.			ANO - Projekt není realizován ve škole či školském zařízení zřízeném při zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Projekt není realizován v budově diagnostického ústavu, výchovného ústavu ani domově dětí. NE - Projekt je realizován ve škole či školském zařízení zřízeném při zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy, nebo projet je realizován v budově diagnostického ústavu, výchovného ústavu nebo domově dětí.
	Je ve studii proveditelnosti uvedena přesná adresa místa realizace projektu (identifikace nemovitostí dotčených realizací projektu)? Popsal žadatel ve studii proveditelnosti, zda je zařízení dotčené projektem jedinou organizací sídlící či působící na uvedené adrese? Uvedl žadatel ve studii proveditelnosti výslovně, že projekt nebude realizován ve škole či školském zařízení zřízeném při zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy, ani v budově diagnostického ústavu, výchovného ústavu ani dětském domově či dětském domově se školou? <i>Informace lze ověřit z doložené zřizovací či zakládací listiny školy/školského zařízení.</i> <i>Pozn.: Výzva není určena pro školy či školská zařízení, které mají pod jedním RED_IZO dětský domov či dětský domov se školou a rovněž není určena pro ústavy uvedené v zákoně č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních, v platném znění.</i>			
3.5	Podpořená infrastruktura bude sloužit ve výuce či poradenství k aktivizačním či tranzitním opatřením vedoucím ke zvýšení kvality vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s cílem umožnit přestup do běžných škol hlavního vzdělávacího proudu, přípravu na nezávislý způsob života a zapojení do společnosti.			ANO - Podpořená infrastruktura bude sloužit ve výuce či poradenství k aktivizačním či tranzitním opatřením vedoucím ke zvýšení kvality vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, čímž bude umožněn přestup do běžných škol hlavního vzdělávacího proudu, příprava na nezávislý způsob života a zapojení do společnosti. NE - Podpořená infrastruktura nebude sloužit ve výuce či poradenství k aktivizačním či tranzitním opatřením vedoucím ke zvýšení kvality vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, čímž nebude umožněn přestup do běžných škol hlavního vzdělávacího proudu.
	Popsal žadatel ve studii proveditelnosti aktivizační či tranzitní opatření, vzdělávací či výchovné aktivity, ke kterým budou sloužit výstupy projektu (včetně osobního automobilu, pokud je relevantní)?			
	Popsal žadatel ve studii proveditelnosti, jak budou aktivizační a tranzitní opatření probíhat, a to po celou dobu udržitelnosti projektu?			
	Popsal žadatel ve studii proveditelnosti, jak projekt přispěje k začleňování dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných škol hlavního vzdělávacího proudu a k jejich přípravě na nezávislý způsob života?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	V případě, že je předmětem projektu realizace tréninkového bytu či tréninkového pracoviště (dílny pro ergoterapii), popsal žadatel parametry těchto pracovišť v souladu s osnovou studie proveditelnosti, která tvoří přílohu č. 3 Specifických pravidel? <i>Pokud není předmětem projektu realizace tréninkového bytu či tréninkového pracoviště, je odpověď NR</i>			příprava na nezávislý způsob života a zapojení do společnosti.
3.6	Kritéria pro využití výstupů projektu nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.			ANO - Kritéria pro využití výstupů projektu nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti kritéria příjem do školy, školského poradenského zařízení?			NE - Kritéria pro využití výstupů projektu jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.
	Popsal žadatel u uvedených kritérií pro příjem do školy, školského poradenského zařízení nediskriminační přístup?			
3.8	Projekt zajistí fyzickou dostupnost anebo bezbariérovost podpořeného zařízení.			ANO - Projekt zajistí fyzickou dostupnost anebo bezbariérovost podpořeného zařízení. NE - Projekt nezajistí fyzickou dostupnost anebo bezbariérovost podpořeného zařízení. NERELEVANTNÍ - Škola, školské zařízení je již bezbariérové nebo žadatel zajistí bezbariérovost z vlastních zdrojů.
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti, jakým způsobem bude zajištěna bezbariérovost učeben/výukových prostor/kabinetů a dalších pracovišť podpořených z IROP, a to nejpozději k datu ukončení realizací projektu? Základním požadavkem výzvy je zajištění bezbariérové toalety a umožnění volného pohybu osob na vozíku, a to od vstupu do budovy po vstup do učeben (prostor) podpořených z IROP. Další stavební úpravy podle vyhlášky č. 368/2009 Sb. jsou způsobilým výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve Studii proveditelnosti. Jako jeden ze způsobů zajištění bezbariérovosti lze akceptovat i schodolez, ovšem žadatel si jej bude muset hradit z vlastníh zdrojů - v souladu s kap. 2.6 Specifických pravidel se jedná o nezpůsobilý výdaj. Pokud je škola/školské zařízení již bezbariérové, nebo žadatel zajistí bezbariérovost z vlastních zdrojů, je odpověď NR.			
3.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 7 a 13 popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 6, 9 a 13 popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 8 a 13 popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			
3.10	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.			ANO - Navrhovaný harmonogram projektu je reálný a proveditelný. NE - Navrhovaný harmonogram projektu není reálný nebo proveditelný.
	Je z informací uvedených ve Studii proveditelnosti/žádosti o podporu zřejmé, že žadatelem nastavený harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný? Pozn.: Posun harmonogramu vyplývající z procesu hodnocení žádosti o podporu není považován za porušení deklarovaného harmonogramu projektu.			
3.11	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.			ANO - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*? *Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.			
	Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce)? 1) plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) ukončené zadávací/výběrové řízení – stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH. U stavebních prací je odpověď NR.			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.U stavebních prací je odpověď NR.			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? U stavebních prací je odpověď NR.			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? U stavebních prací je odpověď NR.			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu.U stavebních prací je odpověď NR.			
3.12	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) podle přílohy č. 3 Specifických pravidel? Pro projekt jsou povinné oba následující indikátory: • 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení • 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení			NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (50000, 50001) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (50000, 50001) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel?			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů (50000, 50001) nastaveno v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel?			
	Je v žádosti o podporu (záložka Popis projektu/kapitola Co je cílem projektu) popsán cíl projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy?			
3.13	Projekt nebude financovat aktivity, na které je finanční nárok ze zákona.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Popsal výslovně žadatel ve studii proveditelnosti, že projekt nebude financovat vybavení uvedené v příloze č. 8 Specifických pravidel?			ANO - Projekt nefinancuje aktivity, na které je finanční nárok ze zákona. NE - Projekt financuje aktivity, na které je finanční nárok ze zákona.
	Je z informací uvedených ve Studii proveditelnosti (zejména kap. 9 a 10) či příloh žádosti o podporu zřejmé, že projekt neobsahuje vybavení, které je uvedeno v příloze č. 8 Specifických pravidel?			
3.14	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu. NE – Z rozpočtu projektu není zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.
	Je u každé položky rozpočtu uvedeno, zda spadá do hlavní nebo vedlejší podporované aktivity? (Žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kapitola 9 Finanční analýza)? <i>Rozdělení výdajů na hlavní a vedlejší aktivity bude sledováno pomocí rozpočtu v Žádosti o podporu, případně pomocí dalších příloh žádosti o podporu.</i>			
	Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/kapitola 9 Finanční analýza)? <i>Ověření poměru hlavních výdajů bude provedeno dle rozpočtu v Žádosti o podporu případně pomocí dalších příloh žádosti o podporu.</i>			
3.15	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			ANO - Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů s nižšími celkovými způsobilými výdaji než 5 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0? Sledovaná čistá současná hodnota v rámci „Návratnosti investice pro finanční analýzu“ je v systému CBA označeno jako FNI_FNPV. <i>U projektů s nižšími celkovými způsobilými výdaji než 5 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je v modulu CBA potvrzeno zaškrtnutím pole Příjmy dle čl. 61 v případě, že z podané žádosti o podporu vyplývá, že projekt generuje čisté příjmy dle čl. 61 obecného nařízení a současně se jedná o projekt s celkovými způsobilými vyššími než 20 mil. Kč? <i>V případě, že projekt negeneruje čisté příjmy dle čl. 61, nebo se jedná o projekt s celkovými způsobilými výdaji 20 mil. Kč a méně, je odpověď NR (pozn. v takovém případě je v CBA u políčka příjmů dle čl. 61 uveden křížek).</i>			

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.